

Ontwikkelingen en stand van zaken 30 september 2009

Voorwoord.

Op woensdag 26 augustus 2009 staken 22 in het LRGD geregistreerde gerechtelijke deskundigen de koppen bij elkaar en werd bijna drie jaar na het besluit om het LRGD te starten van gedachten gewisseld over het gevoerde beleid en de plannen voor de toekomst. In deze nieuwsbrief is een kort verslag van deze informatieve bijeenkomst opgenomen.

Nico Keijser werd benoemd als deskundige en aan hem werd verzocht om de kosten te begroten voor een voorlopig deskundigenonderzoek. De kosten daarvan werden, tegen de gewoonte in, aan hem vergoed. Hij schreef een bijdrage aan deze nieuwsbrief over deze bijzondere zaak. Naar uw mening en uw ervaringen op dit punt zijn wij heel benieuwd.

De organisatie van het symposium van 2 december 2009 is op onoverkomelijke problemen gestuit en het bestuur heeft, in overleg met alle betrokkenen, besloten het evenement te verplaatsen naar 2010. Meer daarover in deze nieuwsbrief.

De Commissie van Toelating heeft een flink aantal nieuwe aanmeldingen van de deskundigen verwekt. Van degene die in april hun diploma uitgereikt kregen van de Leidse specialisatieopleiding, is het grootste gedeelte nu geregistreerd. De groep die in februari aan de opleiding begon maakt zich op voor het schrijven van hun rapport en hun juridische paper en doen deze maand examen. De opleiding die in februari begint, is inmiddels voltekend en voor de opleiding die in september 2010 start zijn er inmiddels al een flink aantal aanmeldingen.

In deze nieuwsbrief ook weer een voor deskundigen interessant vonnis en nieuws over de Specialisatieopleiding Gerechtelijk Deskundige van JPAO Leiden.

In deze nieuwsbrief:

- Evaluatie- en brainstormbijeenkomst 26 augustus 2009
- Kostenbegroting voorlopig deskundigenbericht
- Nieuwe inschrijvingen
- Contact met het register voor deskundigen in strafzaken NRGD en DIX
- LRGD symposium uitgesteld
- Vernieuwde website LRGD
- Jaarstukken 2007-2008
- Interessante vonnissen
- Opleiding voor september 2010 is nog inschrijving mogelijk

Evaluatie- en brainstormbijeenkomst 26 augustus 2009

Op woensdag 26 augustus 2009 staken 22 in het LRGD geregistreerde gerechtelijke deskundigen de koppen bij elkaar en werd bijna drie jaar na het besluit om het LRGD te starten van gedachte gewisseld over het gevoerde beleid en de plannen voor de toekomst. Het aanwezige gezelschap telde een aantal 'founding fathers' en enkele nog maar zojuist geregistreerde gerechtelijke deskundigen, met een zeer diverse achtergrond van accountants, al dan niet forensisch en business valuers, tot deskundigen op het gebied van letselschade, informatica, omgevingsrecht en verkeersongevallen (toedrachtonderzoek). Zij vertegen-

woordigden de 115 in het LRGD geregistreerde deskundigen (waarvan er 39 werkzaam zijn bij de StAB).

De belangrijkste onderwerpen die de revue passeerden waren het gevoerde beleid, de relatie met de andere registers en het verbeteren van de toegankelijkheid van het register. Dat laatste door meer ordening te brengen in de vakgebieden en het register daarop beter/logischer doorzoekbaar te maken.

LRGD: maximale transparantie

Het bestuur meent, dat transparantie een speerpunt is en moet blijven van het beleid van het LRGD. Het LRGD opereert immers als private organisatie, in een omgeving met veel van overheidswege ingestelde en gereguleerde organisaties, die huiverig staan tegenover private initiatieven, ook als die zich nadrukkelijk profileren als niet commercieel. Door maximaal transparant te zijn, probeert het LRGD die huiver weg te nemen. In dat kader speelt ook de onafhankelijke Raad van Toezicht een cruciale rol. Die wordt bemenst door onafhankelijke leden, die in de wereld waarin het LRGD opereert respect afdwingen en die gezaghebbende RvT controleert nauwgezet of het bestuur zich aan de regels houdt en de kwaliteitsnormen handhaaft.

NRGD en DIX

Naast het LRGD bestaat het Nederlands Register Gerechtelijk Deskundigen (NRGD). Het NRGD gaat 1-1-2010 starten met het registreren van deskundigen op de gebieden DNA, forensische psychiatrie en handschrift. Het NRGD opereert uitsluitend t.b.v. het strafrecht. Volgens de website van het NRGD (www.nrgd.nl) bestaat de ambitie om op termijn van "enkele jaren" ook op het gebied civiel- en bestuursrecht deskundigen te kunnen inschrijven. Dat is niet zonder meer mogelijk, want de Minister van Justitie heeft in de Eerste Kamer laten weten, dat voor civiel- en bestuursrecht, net als voor strafrecht, een wettelijke basis moet zijn. Dat zal, nu de Wet deskundigen in strafzaken de politieke "druk op de ketel" heeft weggenomen, naar verwachting de nodige tijd vergen. Dat laat onverlet, dat het bestuur van het LRGD, het college van het NRGD en de projectgroep van de Deskundigen Index (DIX), het al langer lopende initiatief van de Raad voor de rechtspraak, streven naar het uiteindelijk tot stand komen van één openbaar register voor alle deskundigen, dat optimaal toegankelijk is en deskundigen registreert die aan de te stellen kwaliteitseisen voldoen. (Zie ook elders in deze nieuwsbrief.)

Classificatie vakgebieden

Na een korte koffiepauze startte Hans Mulder, die op verzoek van het bestuur leiding gaf aan dit deel van de bijeenkomst, de plenaire discussie over het vooraf toegezonden 'Discussiestuk classificatie vakgebieden'. Zoals te verwachten was, waren er bijna evenveel meningen over dit onderwerp als aanwezigen. Al na korte tijd bleek echter dat de neuzen allemaal één kant op staan, voor wat de vindbaarheid betreft. Alle aanwezigen vinden het belangrijk om gevonden te kunnen worden, maar vinden het nog belangrijker dat de gebruiker van het register naar de juiste deskundige geleid wordt. Dat vindt het bestuur ook de belangrijkste functie van de website van het LRGD.

Boomstructuur

Na een korte gedachtewisseling was al direct duidelijk, dat de gespreksdeelnemers allen het belang zien van het inrichten van een boomstructuur, zoals die ook in DIX beschikbaar is. Daarbij moet ervoor gewaakt worden, dat het zoeken wordt bemoeilijkt, door enerzijds een te fijne vertakking door te veel specialisaties op te nemen, maar er moet ook gewaakt worden voor een te groot aantal deskundigen dat gerubriceerd wordt onder "overige". Het bestuur neemt het voorstel graag over om, alvorens een nieuw zoekstelsel in te voeren, naast het huidige, zorgvuldig te onderzoeken de DIX-indeling, al dan niet met aanpassingen, gebruikt kan worden, of dat er een andere "boom" opgezet moet worden.

Bij de gedachtewisseling over het onderwerp werd als probleem gesignaleerd, dat (nog) niet goed ingeschat kan worden hoe rechters en advocaten zoeken naar deskundigen. Het wordt goed mogelijk geacht, dat de gebruikers van het register met heel andere zoekbegrippen werken, dan de door de deskundigen cruciaal geachte termen. Onderzoek daarnaar is dan ook zinvol, voor er definitieve besluiten worden genomen.

Specialisaties

Naar aanleiding van vragen en opmerkingen over de vermelding van vakgebieden en specialisaties die niet geformaliseerd zijn, heeft de secretaris van de Commissie van Toelating uitgelegd, dat de CvT een specifieke toelatingsprocedure volgt ingeval er geen beroepsorganisatie bestaat voor het opgegeven vakgebied. Dat vakgebied wordt dan goed omschreven en er worden referenties nagetrokken. Het vermelden van specialisaties binnen het eigen vakgebied wordt marginaal getoetst, mede omdat de geregistreeerde deskundige een verklaring ondertekent, waarin deze verklaart dat de verstrekte informatie juist en volledig is. Bovendien schrijft de gedragscode voor dat een LRGD-deskundige alleen zaken aanneemt die binnen zijn deskundigheid/specialisme vallen.

Groei van het LRGD

Het LRGD groeit gestaag, vooral door instroom van afgestudeerden aan de Leidse opleiding. Dat zijn maximaal 60 nieuwe registraties per jaar. Het bestuur ziet het register graag in een hoger tempo doorgroeien, maar de Leidse opleiding zit aan zijn maximale capaciteit en er heeft zich nog slechts één andere opleider gemeld voor accreditatie. Dat is een nieuw (particulier) initiatief: de Leyden School of Law & Economics, die forensische opleidingen gaat verzorgen voor Accounting en Business Valuation Deze opleiding ambieert accreditatie door het LRGD. Wellicht zullen meer beroepsgroepen hun vakopleiding uitbeiden met een juridisch/forensische component. Dat zou de instroom kunnen bevorderen. Het bestuur meent, dat het LRGD, gebaat is bij verdere groei, zowel in de breedte met meer vakgebieden, als in de diepte met meer experts per vakgebied, zodat er ook daadwerkelijk meer te kiezen valt. De deelnemers aan de gedachtewisseling delen die mening van het bestuur, mits groei niet ten koste gaat van de kwaliteit. Dat acht het bestuur vanzelfsprekend. Er zullen op dat punt zeker geen concessies gedaan worden.

Belangenbehartiging?

Op de vraag of er eventueel in LRGD-verband ruimte zou kunnen zijn voor algemene belangenbehartiging, antwoordde het bestuur, dat de doelstelling van de stichting daarvoor geen ruimte laat. Wanneer er behoefte bestaat aan belangenbehartiging zou er naast het LRGD een vereniging opgericht kunnen worden. Het bestuur draagt een dergelijk initiatief een warm hart toe, maar zal daarin niet participeren. Belangen bij de verschillende groepen/vakgebieden kunnen overigens volgens voorzitter Jan Vis zeer verschillende zijn. Zo'n vereniging kan volgens hem dan ook het beste per beroepsgroep worden opgericht. De voorzitter sloot om ca. 12:30 uur de vergadering met een woord van dank aan de aanwezigen voor hun inbreng en riep hen op het LRGD uit te dragen in hun werkzaamheden.

Kostenbegroting voorlopig deskundigenbericht

Door: mr. ing. Nico Keijser, LRGD geregistreerd Gerechtelijk Deskundige

In het algemeen verwacht een opdrachtgever, dat een eindnota niet al te veel afwijkt van een vooraf opgestelde begroting. Wanneer een beschikking van de rechtbank de opdracht bevat een begroting op te stellen voor het maken van een deskundigenbericht, wordt dit de deskundige veelal ook expliciet voorgehouden. Het opstellen van een dergelijke nauwkeuri-

ge begroting vergt wel inzicht in de situatie: De deskundige zal de door de rechtbank meegezonden stukken dan ook nauwkeurig moeten bestuderen.

Het feit dat de rechtbank stukken meestuurt, verplicht naar mijn opvatting tot het bestuderen ervan, waarmee mij ook facturatie van de daaraan bestede tijd gerechtvaardigd lijkt. Maar zo gemakkelijk gaat dat meestal niet.

Onlangs benaderde de griffie van een rechtbank mij telefonisch en informeerde naar mijn beschikbaarheid voor het maken van een deskundigenbericht. Zoals te doen gebruikelijk werden mij de namen van partijen meegedeeld, maar het financiële belang van de zaak was niet duidelijk en die onduidelijkheid kon de griffiemedewerker ook niet wegnemen. "Ik zou er wel van horen." De beschikking werd gemaakt en enkele dagen later viel deze inderdaad de op de deurmat. De beschikking ging echter vergezeld van een procesdossier.

In tegenstelling tot de gebruikelijke gang van zaken bij het maken van een deskundigenbericht, dat veelal ergens aan het eind van een (langdurige) proces plaatsvindt, betrof het hier een verzoekschriftprocedure op basis van artikel 202 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv).

Lid 1 van dat artikel leest: 'Voordat een zaak aanhangig is, kan op verzoek van de belanghebbende een voorlopig bericht of verhoor van deskundigen of een voorlopige plaatsopneming en bezichtiging worden bevolen.'

De verzoeker, in het aan mij voorgelegde geval, was van plan een procedure te starten om zijn leverancier aan te spreken op een volgens verzoeker mislukt ICT-Project. Met het maken van een voorlopig deskundigenbericht, zoals dat rapport in dit geval heet, wilde verzoeker goed duidelijk krijgen waar het allemaal was misgelopen. Wat had hij op basis van de door de leverancier uitgebrachte offerte en aangeleverde documentatie mogen verwachten? En wat had hij eigenlijk gekregen?

Nu werd ook duidelijk, waarom er nog geen financieel belang van de zaak bekend was. Er was bij de rechtbank immers nog geen geschil aanhangig. In weerwil van het door de leverancier ingediende verzoekschrift heeft de rechtbank beslist dat het verzoek ingewilligd diende te worden en heeft zij daarvoor mij als uitvoerend deskundige benoemd. Immers Anders dan bij een verzoek van een partij om in een lopende procedure op basis van artikel 194 lid 1 Rv een deskundige te benoemen, waarbij de rechter een discretionaire bevoegdheid heeft om dit al dan niet toe te wijzen, zal de rechter een verzoek om een voorlopig deskundigenbericht te gelasten in beginsel moeten toewijzen.¹

In het mij toegezonden dossier bevonden zich een verzoekschrift met producties van 80 pagina's en een verzoekschrift met producties van 40 pagina's.

De beschikking van de rechtbank bevatte de opdracht om binnen drie weken een begroting van de kosten voor het maken van het deskundigenbericht aan de rechtbank te sturen.

Aan het lezen van het dossier en het opstellen van een gedetailleerde begroting heb ik in dit geval 2 uur besteed, maar na enkele weken kreeg ik van de rechtbank het bericht dat partijen opnieuw met elkaar in overleg waren en enkele weken daarna volgde het bericht dat het deskundigenbericht achterwege kon blijven.

In een brief aan de advocaat van verzoeker heb ik gemotiveerd aangegeven, waarom ik meende in aanmerking te komen voor vergoeding van de door mij aan de zaak bestede tijd. Bij mijn brief aan de advocaat van verzoeker was een factuur gevoegd, uiteraard geadresseerd aan zijn cliënt, met de vraag of hij deze aan de juiste contactpersoon bij zijn cliënt wilde overdragen. Deze factuur is inmiddels door het bedrijf voldaan.

Het is mijn mening, dat de werkzaamheden voorafgaande aan het vervaardigen van een (voorlopig) deskundigenbericht betaald zouden moeten worden, niet alleen vanwege de tijd die deze werkzaamheden in beslag nemen, maar omdat die tijd besteed wordt aan het uitvoeren van een opdracht van de rechter. Of de deskundige in alle gevallen dat een deskun-

¹ HR19 december 2003, *JBPR* 2004 pp 272-275

digenbericht geen doorgang vindt, een factuur kan sturen en of die ook daadwerkelijk betaald wordt, kan ik niet bepalen. Maar het lijkt mij in elk geval zinvol om in alle gevallen bij te houden welke werkzaamheden u verricht en op basis waarvan u die verricht.

Nico Keijser

Nieuwe inschrijvingen

Sinds de vorige nieuwsbrief van februari 2009 zijn er 15 nieuwe deskundigen in het register opgenomen. (Wanneer u op de naam klikt en verbonden bent met het internet, krijgt u de complete informatie van de deskundige in beeld):

Naam	Vakgebied
1. M.J. de Goeijen RV	Business valuation
2. drs. H.J.M. Hassink RA RV RM	Accountancy en Business Valuation
3. P.G. Hoogeveen AA RV	Accountancy, Business Valuation valuation
4. drs. ing. B.T. ter Keurs	Ruimtelijke plannen en milieukunde
5. Prof.drs. J.C.E. van Kollenburg RA	Accountancy
6. drs. E. Koning RA	Accountancy
7. drs. B.T. Koopmans	Milieukunde
8. mw. drs. I. Lampaert	Kunstwetenschappen
9. mw. J. Laumen-de Valk	Letselschaderekenen en arbeidsdeskundige
10. drs. G. Slopsema RV	Business Valuation
11. mr. drs. H.A.J. Tevonderen re	Aansprakelijkheids- en recall-schaden
12. ing. A.J. Veurink re	Bouwkunde
13. ing. R.B. van Vliet	Arbeidsdeskundige
14. mw. drs. I.K. de Vries RA	Accountancy (forensisch)
15. C.J.M. Zantboer RA RV	waardering bedrijven/business valuation

Momenteel zijn er een aantal aanvragen in behandeling bij de Commissie van Toelating.

Van de examencommissie van de Leidse opleiding hebben wij vernomen, dat deze maand 17 examenkandidaten in één keer geslaagd zijn en dat 12 van hen een herkansing krijgen. Het juridische 'paper', waarin het geschil waarover het ingeleverde rapport gaat, bezien en toegelicht wordt vanuit juridisch perspectief, blijkt nogal eens een struikelblok te vormen.

Adressengids voor de Rechtspraktijk

De gegevens van ingeschreven deskundigen worden ook doorgegeven aan [uitgever KSU](#) voor opname in de Adressengids voor de Rechtspraktijk. Op de [website van KSU](#) is alle informatie over de gids te vinden.

Contact met het register voor deskundigen in strafzaken NRGD en DIX

Op 2 september 2009 is er een (eerste) gesprek gevoerd met John Coster van Voorhout (NRGD) en Fleur Hogendijk en Teun de Vries (beide van de stuurgroep van DIX) over de mogelijkheid om te komen tot een gezamenlijke gedragscode voor alle gerechtelijke deskundigen. Vooruitlopend daarop heeft het NRGD in juni 2009 een (herzien) concept rondgestuurd met het verzoek daarop te willen reageren. De reactie van het LRGD op dat verzoek werd pas kort voor de bijeenkomst geformuleerd, omdat het bestuur meende ook de Raad van Toezicht te moeten kennen in haar reactie. Dat leverde boeiende stof op voor discussie,

maar het NRGD heeft daarop niet kunnen wachten en was inmiddels voortgegaan op de ingeslagen weg. Afgesproken is dan ook, om de afstemming naar een latere fase te verschuiven.

Bij de bespreking bleek overigens, dat de opvattingen van LRGD en DIX elkaar niet veel ontlopen en werd nog eens bevestigd dat deskundigen in civiele- en bestuursrechterlijke zaken een wezenlijk andere rol spelen dan in strafzaken. Ondanks dat, zijn de gespreksdeelnemers het erover eens, dat het zinvol is om te (blijven) streven naar één gezamenlijk register en één gezamenlijk gedragscode.

LRGD symposium uitgesteld

Studiecentrum/uitgeverij Kerckebosch en de commissie Permanente Educatie van het LRGD, sinds enkele maanden onder leiding van Klaas van der Poel, hebben met veel inzet gewerkt aan het voorgenomen LRGD-symposium, dat gepland was op 2 december 2009. In de laatste bestuursvergadering heeft het LRGD bestuur echter moeten besluiten om het evenement een aantal maanden uit te stellen om meer aansluiting te vinden bij de doelstelling van het LRGD. Uitgangspunt was – en is – de introductie en bespreking van methoden en technieken voor de kwaliteitsborging van het deskundigenbericht. Het gedeelte van het programma dat inmiddels gereed was, vermeldde boeiende sprekers en interessante onderwerpen, maar er was ook een (te) grote overlap met de Leidse opleiding die de meeste LRGD geregistreerde gerechtelijke deskundigen gevolgd hebben.

In een volgende nieuwsbrief hopen bestuur en PE-commissie u nader te berichten.

Vernieuwde website LRGD

Webmaster Nico Keijser heeft samen met onze internet provider Merge B.V. de LRGD website op de schop genomen. Nieuw is dat binnenkort (gedacht wordt aan eind oktober) nieuwe aanmeldingen door de aanvrager zelf worden ingevuld, waarna de hele procedure automatisch op de juiste momenten, de juiste mensen attendeert op de te nemen volgende stap in het proces. De deskundigen kunnen daarmee dus voor de toelating hun gegevens invoeren via het internet en na toelating bepaalde gegevens, bijvoorbeeld bij een verhuizing zelf aanpassen. Bij de zaken die bepalend zijn voor de registratie, zoals vakgebied, lidmaatschap van een beroepsorganisatie en opleiding houdt de Commissie van Toelating uiteraard het laatste woord. Ook zal de CvT het papieren dossier up-to-date houden. Van elke deskundige moet er immers ook een 'papieren' dossier voorhanden blijven, waaruit blijkt dat deze voldoet aan de toelatingscriteria en dat de 'blauwe handtekening' bevat onder de verklaring van elke deskundige dat zijn toelating gebaseerd is op het verstrekken van juiste en volledige gegevens.

Jaarstukken 2007-2008

In de medio september gehouden bestuursvergadering heeft het bestuur van de stichting LRGD de jaarrekening besproken en goedgekeurd en is aan de penningmeester decharge verleend. De stichting is weliswaar niet verplicht de jaarrekening te publiceren, maar het bestuur meent dat openheid van zaken gegeven moet worden over het reilen en zeilen van het LRGD. Dat past ook goed in het transparante beleid, dat het bestuur voorstaat. Hierna een korte samenvatting van de belangrijkste punten. Desgevraagd wordt de cijfermatige onderbouwing ter beschikking gesteld van geregistreerde gerechtelijke deskundigen.

Bescheiden eigen vermogen

De stichting heeft vanaf de formele start medio 2007 tot en met eind 2008 een bescheiden eigen vermogen opgebouwd. Daartegenover staat een (grotere) voorwaardelijke vordering van de bestuursleden, die het incasseren van de aan hen toekomende vacatiegelden afhankelijk gesteld hebben van de financiële mogelijkheden van het LRGD. Het opzetten van een organisatie als het LRGD vergt immers de nodige investering voor er een batig saldo gerealiseerd kan worden. In 2010 zal uitbetaling plaatsvinden van het laatste achterstallige deel, dat ten laste zal komen van de 'Exploitatie 2009'. Dit betreffende bedrag dient ultimo 2008 dan ook als 'off balance verplichting' te worden beschouwd. De tijdelijk overtollige middelen werden op een bedrijfsspaarrekening geparkeerd, hetgeen een postje rentebaten opleverde, dat ook bijdroeg aan het bescheiden eigen vermogen.

Vliegende start

Het LRGD heeft een vliegende start gehad, onder meer door de bijdragen van de 'foundig fathers' die begin 2007 elk € 250,00 hebben gestort, om over het nodige startkapitaal te kunnen beschikken. Dit als voorschot op de aan hen te berekenen eenmalige kosten voor registratie. Ook de in het algemeen vlotte betaling van de eenmalige kosten en van de jaarlijkse bijdragen heeft geholpen om het LRGD een voorspoedige start te geven, ondanks (of dankzij?) het uitgangspunt dat het LRGD niet gerund zou worden als de spreekwoordelijke speeltuinvereniging. Het LRGD is dan ook niet voornamelijk afhankelijk van de inzet van vrijwilligers, maar bouwt op professionals.

Professionals

Allereerst is er een Raad van Toezicht, die wordt gevormd door onafhankelijke personen, die in de wereld waarin het LRGD opereert respect afdwingen. Dat doet uiteraard niets af aan hun enthousiasme voor het LRGD. Integendeel! Onze Raad van Toezicht is niet alleen toezichthouder, maar fungeert de facto ook als comité van aanbeveling. Het bestuur laat zich secretariaal en organisatorisch bijstaan door het bureau Licht en de Wildt verenigingsmanagement in Den Haag en door Boekhoudbureau Van Bockel te Rotterdam. Dat stelt het bestuur in staat om zich te concentreren op het besturen van de organisatie. Het bestuur wordt ook bijgestaan door de Commissie van Toelating en de Commissie Permanente Educatie en last but not least door onze Webmaster die, bescheiden gehonoreerd, de website actueel en 'in de lucht' houdt, samen met de professionals van internetprovider Merge. Al deze professionals én het bestuur worden gecompenseerd op basis van het in maart 2007 genomen en gepubliceerde 'Besluit Vacatiegelden en kostenvergoeding'. Van die regeling wordt overigens bescheiden gebruik gemaakt.

Ook tegenvallers

Afgezien van de positieve invloeden op het resultaat van het LRGD wordt het bestuur van tijd tot tijd ook geconfronteerd met, naar het lijkt onvermijdelijke, tegenvallers. Zo heeft een afwijzing van een aanvraag voor registratie geleid tot een bezwaarprocedure conform het reglement van bezwaar. De Raad van Toezicht heeft het bezwaar in behandeling genomen en heeft in februari 2009 het bezwaar gegrond verklaard. Op grond van het reglement kwamen de kosten voor de behandeling van het bezwaar (€ 1.980,- exclusief BTW aan vacatie voor de RvT) en de secretariële bijstand van de RvT (ca. € 520,-) voor rekening van het LRGD. De aanvraag is daarop opnieuw in behandeling genomen en dat heeft uiteindelijk geleid tot een positief advies van de CvT en registratie van de betrokken deskundige. Ook het te elfder ure afblazen van het symposium van 2 december 2009 noopt tot afboeking van enkele bescheiden investeringen, met name in vacatiegelden van de PE-commissie en het bestuur.

Eenmalige kosten en jaarlijkse bijdrage voor 2010 ongewijzigd

Dankzij de betaling van de jaarlijkse bijdrage over een vol jaar van de reeds ingeschreven deskundigen en de toename van hun aantal met 20, werd in 2008 een substantieel bedrag

aan jaarlijkse bijdrage ontvangen. Deze dekten (nog) niet alle uitgaven, maar het bestuur heeft wel besloten om de jaarlijkse bijdrage voor 2010 ongewijzigd te handhaven op € 480,00 exclusief BTW. In 2010 wordt weliswaar een grotere toestroom van deskundigen verwacht, door het beschikbaar komen van meer opleidingscapaciteit, maar voor 2011 wordt toch een (bepaalde) stijging van de jaarlijkse kosten tot ca. € 530,00 nodig geacht, om tot een kostendekkende exploitatie te komen. De baten stegen in 2008 ook doordat niet alle leden van de Commissie van Toelating aanspraak hebben gemaakt op de hen toekomende vergoeding. Het bestuur acht het echter voorsnog niet verantwoord om behandelingsfee te verlagen, omdat het overschot nodig is om bij te dragen in de totale kosten van de stichting.

Interessante vonnissen

In de '[Nieuwsbrief Uitgesproken actueel](#)' van de Rechtspraak, worden regelmatig uitspraken opgenomen, die voor deskundigen interessant kunnen zijn. De vonnissen zijn te lezen door te klikken op de link met het LJN-nummer hierna, of door op www.rechtspraak.nl te zoeken op het betreffende LJN-nummer.

LJN: BJ3269, Gerechtshof Leeuwarden, 22-07-2009

Een door het hof Leeuwarden benoemde gerechtelijke deskundige deed onderzoek naar de echtheid van een handtekening. Wat dat onderzoek precies behelsde en hoe dat is uitgevoerd, meldt het betreffende arrest niet. Dat meldt slechts, dat het gerechtshof van mening is, dat het deskundigenonderzoek uitvoerig en gedegen is. Vervolgens maakt het hof de conclusie van de deskundige tot de zijne. Die conclusies rammelen echter. Want wat moet je als rechter met het antwoord "Op grond van deze bevindingen kan worden geconcludeerd dat de betwiste handtekening rechtsonder de akte hoogstwaarschijnlijk door [appellant] is vervaardigd." Ten eerste suggereert "kan worden geconcludeerd", dat er ook een andere conclusie mogelijk is. Ten tweede is niet duidelijk hoe waarschijnlijk "hoogstwaarschijnlijk" is. Dat klemt temeer, omdat bij het antwoord op de tweede vraag – heeft u overigens nog iets op te merken? – verteld wordt, dat meer (en beter?) onderzoek zou kunnen leiden tot een antwoord met "de hoogste waarschijnlijkheidsgraad". Daaruit trek ik ten eerste de conclusie, dat het onderzoek dus niet met de (altijd) vereiste zorgvuldigheid is uitgevoerd. Ten tweede neemt mijn onzekerheid toe over het antwoord op de vraag hoe waarschijnlijk "hoogst waarschijnlijk" is. De cruciale beantwoording van de eerste vraag – de hoofdvraag – wordt daardoor voor mij steeds onduidelijker. Zeker wanneer ik het betoog lees van de deskundige "De betwiste handtekening is een complexe productie. Bij een nabootsing zouden valsheidskenmerken, zoals bijvoorbeeld onderbrekingen in de lijnvoering, verwacht kunnen worden. Deze zijn echter niet geconstateerd." De handtekening is dus volgens de deskundige ontegenzeggelijk echt. Waarom dat dan ook niet zo opgeschreven? Het hof moet kennelijk zelf de conclusie trekken dat de handtekening dus niet is vervalst is en doet dat ook. Zelfs met de toevoeging, dat het deskundigenonderzoek uitvoerig en gedegen is! [BS]

Abonnement

Wanneer u wekelijks per e-mail een overzicht wilt ontvangen van de in die week gepubliceerde uitspraken, kunt u zich opgeven voor de '[Nieuwsbrief Uitgesproken actueel](#)' via de website van de Rechtspraak www.rechtspraak.nl.

Opleiding: voor september 2010 is nog inschrijving mogelijk

Voor de eerstvolgende opleiding die begint op 3 februari 2010, waren bij het schrijven van deze nieuwsbrief geen plaatsen meer beschikbaar. Wel kan nog ingeschreven worden voor de opleiding die woensdag 15 september 2010 van start gaat. Zie [de link naar de website](#) van JPAO Leiden.

Ten slotte een hartelijke groet van het bestuur,
Jan Vis, voorzitter
Ben Slijk, secretaris
Peter Vos, penningmeester